

Целью работы является исследование технологии SDN, реализация тестового стенда на выбранном оборудовании и проведение экспериментов на нем. Основной проблемой данной работы является слабый текст, изобилующий грамматическими ошибками.

Раздел 3.2 "Причины появления ПКС сетей" представляет собой синтаксически преобразованный раздел "Причины возникновения новой парадигмы" в работе Красотина и Алексева "Причины возникновения новой парадигмы". Местами такое преобразование приводит к казусам и потере смысла. Например, "приложения работают с большим количеством трафика и обменов данными между разными серверами...". Подразделы 3.3.* представляют собой творческий перевод соответствующих оригинальных публикаций. В оригинале "dynamically and deterministically", в данной работе переведено как "динамически или детерминированно". "Задачи выделения абстракции (abstraction) сетевых ресурсов, включая их возможности и параметры. Это делается для удобного взаимодействия с сетевыми ресурсами." Не для удобного взаимодействия, а для того, чтобы это взаимодействие вообще осуществлять. IRTF местами написан как "IRIF". Было бы неплохо привести расшифровку этой аббревиатуры.

Глава 3.4 OpenFlow: "Надо не забывать, что OpenFlow и ПКС – это не эквивалентные понятия." – стилистическая ошибка.

Раздел IV. Обзор SDN контроллеров: Раздел начинается сразу с таблицы. Ясно, что таблица пришла извне, а именно из работы [23]. Это нужно явно указать, иначе формально плагиат. BTW, есть гораздо более подробная таблица: <https://arxiv.org/pdf/1902.04491.pdf>.

Раздел V. Mininet и Wireshark. Название не соответствует содержанию раздела.

Раздел VI. Тестовый стенд. В таблице 26 приведены "голые" численные замеры. Этого недостаточно, требуется элементарная статистическая обработка (хотя бы предсказывающие интервалы).

Раздел VIII. Список литературы. Общие замечания такие: список литературы – это те источники, на которых стоит данная работа. У хорошего источника всегда есть название, автор, год издания (публикации) и место издания. Для интернет-источников еще нужен URL и дата обращения. Если хотим сослаться на репозиторий проекта или стартовую страницу какого-либо инструмента – это не надо помещать в список литературы. Далее, если литература присутствует в списке – на нее должна быть ссылка! В данной же работе ссылки присутствуют всего на 19 источников, а именно, [6,13-30]. Нужно либо остальные 11 убрать, либо сослаться на них. Примеры:

1. В [6] пункт должен называться: "Аналитический обзор коммерческих ПКС-контроллеров на основе OpenDaylight" с соответствующими выходными данными.

2. Пункты 13, 14 и 30 - в подстрочные. Названия этих пунктов приведены неадекватные.

3. В пункте 15 должен быть правильный URL:

https://www.opennetworking.org/wp-content/uploads/2013/02/TR_SDN_ARCH_1.0_06062014.pdf

4. Названия 16, 17, 24 и 26 пунктов не соответствуют действительности.

5. Пункты [1] и [24] - это один и тот же источник.

Автор выполнил все поставленные в работе задачи и заслужил оценку "хорошо".