

### Отзыв научного руководителя

на курсовую работу студента кафедры системного программирования СПбГУ Свиткова Сергея Андреевича, обучающегося по направлению 02.04.03 (Математическое обеспечение и администрирование информационных систем)

Тема курсовой работы:

“Реализация библиотеки для потоковой записи файлов формата XLSX”

Задача разработки библиотеки для потоковой обработки .xlsx файлов возникла в НТЦ “Протей”, где работает Сергей Андреевич, я согласился быть научным руководителем, поскольку имел некоторый опыт работы с аналогичной библиотекой Apache POI и с форматами, используемыми в пакете Microsoft Office. Актуальность темы была сразу поставлена под сомнение, поскольку Apache POI уже обладает широкой функциональностью и является проектом с открытым исходным кодом, и в ходе работы опасения подтвердились. Тем не менее, было принято решение продолжить разработку, поскольку производственная задача требовала потоковой обработки очень больших файлов, что вряд ли ставилось целью при разработке Apache POI, поэтому было интересно попробовать реализовать свою специализированную библиотеку и сравниться с Apache POI (и другими аналогами). К тому же, это, безусловно хорошая учебная задача, особенно при условии прохождения всего жизненного цикла разработки библиотеки с открытым исходным кодом и создания всех необходимых в таком случае артефактов – качественного кода и модульных тестов, документации, сборок в репозитории Java-пакетов Maven Central.

Работа над курсовой началась после восстановления Сергея Андреевича на третий курс, только весной. Сергей Андреевич изучил формат .xlsx, исследовал аналогичные библиотеки (выяснив при этом, что Apache POI, в принципе, покрывает требования), реализовал свою библиотеку oxml-doc, выложил её в открытый доступ и опубликовал в Maven Central, провёл тестирование и сравнение с аналогами.

Важным недостатком работы является некоторая ей сумбурность, что часто свойственно производственным задачам, которые пытаются защитить как курсовую. Сначала было принято решение о реализации, потом был выполнен обзор аналогов. Исследование результатов и эксперименты весьма поверхностны. Результаты, похоже, так и не были внедрены, даже не опробованы на реальном сценарии использования, для которого создавалась библиотека. Считаю, что работа, несмотря на то, что техническая задача была решена, не может считаться качественным исследованием, поэтому заслуживает лишь оценки “хорошо”.

Литвинов Юрий Викторович,  
к.т.н., доцент кафедры системного программирования СПбГУ

Дата:

Подпись: \_\_\_\_\_